

于细微处见治理功夫

● 朱志兴

习近平总书记指出:“基层强则国家强,基层安则天下安,必须抓好基层治理现代化这项基础性工作。”基层离老百姓最近,考验治理的真功夫。

在具体实践中,基层往往面临资源有限、条件各异、诉求多元等挑战。提升治理水平,不能靠堆资源、铺摊子,只能量体裁衣、精打细算。作为海南三亚市的中心城区之一,天涯区人口流动大、涉旅纠纷多、多元诉求交织,又叠加海南自贸港建设带来的新任务,必须以精准思维创新撬动各方面力量,实现治理效能的持续提升。

立足大视野,找准小切口。基层治理“最后一公里”的许多堵点,往往是资源分散、合力不足导致的“中梗阻”。破题的关键,在于整合资源、服务和管理,推动其向末梢下沉,为基层一线减负赋能。

比如,面对“三无”小区长期失管难题,我们选择从赋能而非整治切入,探索形成“党建引领+国企兜底+平价服务”的路径。区属国企成立“红色物业”,以公益价为老旧小区“兜底”服务。集约化运营压低成本,党员带头盯服务,“信酬制”让每一分钱花在明处,有效破解了市场化物业不愿来、居民信不过的症结。一批建成近30年的老小区旧貌换新颜——路灯亮了,道路平了,车位划清了,垃圾也不再成堆了。从大处找准坐标,从小处精准发力,才能达到一子落而满盘活的效果。

小事显作为,细节见真章。基层工作很少有什么惊天动地的大事,把群众身边的每一件小事办好,是头等大事。从群众最现实、最具体、最关切的问题入手,以点带面、由表及里,一步一步推进,

往往就能走出新路子、打开新局面。

面对学生沉迷手机问题,我们开展专项行动,出台15条精细化治理举措,构建起全链条治理体系。一方面,严禁学生带手机入课堂;另一方面,把校园周边的小卖部、托管机构纳入治理,防止其违规出租手机。同时,组建专项帮扶小组,联动教师、社区工作者、心理辅导员,对沉迷手机的学生开展“一对一”心理疏导、兴趣陪伴和行为矫正。从管好一部手机入手,既净化校园风气,也减少亲子矛盾,绘出了家校社协同育人的同心圆。

着眼长周期,动态微改进。随着时代发展,群众诉求更加复杂多样。从养老托幼到医疗康复,都需要推动各种资源和服务流动起来,在动态调整中实现精准匹配,在“小步快跑”中积累全局改进的力量。

广场舞噪声扰民,是城市治理的老问题。我们没有简单采取“禁跳”“驱逐”的硬性管控方式,而是引入“定向音响”技术,将声音限定在特定活动区域内,不外溢扩散,既保障了群众休闲健身的需求,又最大程度降低对周边居民的干扰。创新治理思路,巧用科技赋能,平衡不同诉求,老大难问题也能柔性化解。

优化基层治理,就是要于细微处见功夫、见态度、见精神。面对不断涌现的新业态、新群体、新诉求,常态化推进“微创新”,扎实办好群众的身边事、贴心事、具体事,从“解决一个问题”中提炼“回应一类需求”的机制,从“办好一件事”中积累“走通一条路径”的经验,方能在日常烟火中厚植善治底色、在时代发展中不断增进群众福祉。 摘自《人民日报》

久久为功守好生态家底

● 赵惠

初秋时节,遥望罗山,草木苍翠、云雾升腾。而比景色更令人惊叹的,是一项生态纪录:截至2026年9月,罗山国家级自然保护区范围已连续76年未发生较大及以上森林草原火灾。

森林防火,从来不是一件容易的事。一次疏忽、一处未熄的火苗,都有可能让数十年的守护毁于一旦。正因深知其难,这份成绩才愈显珍贵,背后是护林人日复一日的辛勤值守、智慧化手段的持续赋能以及全社会护绿爱绿的共识凝聚。正是这些力量,共同护佑了罗山上无数生灵의繁衍生息,让千旱带上的这片青山成为人与自然和谐共生的生动注脚。

绿水青山是大自然馈赠的珍贵礼物,也是得天独厚的资源禀赋,日用而不觉、失之而难存。守

住这片绿色,就守住了城市发展的根基、民生福祉的依托、高质量发展的底气。而让这份家底常在,需要拿出“铁杵磨成针”的执着、“蚂蚁啃骨头”的韧劲、“一锤接着一锤敲”的钉钉子精神,层层压实管护责任、细化治理权责,打通生态管护的责任链条,也要将散落的社会力量整合起来,纳入多部门联动、全流程闭环的共治体系,推动生态保护变成人人参与、人人尽责的公共事业。

说到底,生态保护不是一朝一夕的功夫,而是驰而不息、久久为功的长期坚守。以对人民、对发展、对历史负责的态度,经常抓、长期抓,方能彰显“绳锯木断,水滴石穿”的力量,让子孙后代既能享有丰富的物质财富,又能遥望星空、看见青山、闻到花香。 摘自《宁夏日报》

锐评

『明厨亮灶』的镜头不要跑偏

● 杨玉龙

被业内称为“最严外卖新规”的《网络餐饮服务经营者落实食品安全主体责任监督管理规定》自6月1日实施至今已满百日,其中,“互联网+明厨亮灶”被视为开放后厨接受社会监督的重要一环。然而,记者近日走访数十家“明厨亮灶”外卖商户发现,监控镜头存在“跑偏”现象:部分摄像头对准了堂食、取餐区,消费者和骑手的一举一动被搬进“现场直播”;一些摄像头则被巧设角度,回避了消费者最想看到的食品加工制作环节。

“互联网+明厨亮灶”的初衷,是以可视化手段打破后厨“隐秘的角落”,让食品安全真正可感可及。但从媒体跟踪调查的情况来看,不少商户的监控画面已沦为一场精心编排的“食品安全秀”。这不仅是对消费者的敷衍,更是对制度公信力的持续消耗。当消费者点开直播链接,看到的却是无关场景,知情权与监督权便在无形中被架空。

诚然,按照相关规定,“互联网+明厨亮灶”属于倡导性条款。但权利与义务从来相伴而生,既然自愿选择开通、对外亮出标识、吸引顾客光顾,便意味着作出了公开展示的承诺,绝不容打折扣、搞变通。参与该项目的商家,摄像头理应对准后厨加工制作区域——这既是相关平台的入驻要求,也是监管部门的明确规定。唯有摆正镜头、确保画面真实,才能守住食品安全的防线。

面对五花八门的摆拍乱象,平台不能置身事外。作为“守门人”,平台不能只将“互联网+明厨亮灶”当作页面上的加分标签,用以提升店铺吸引力,更应上好技术与人工双重“保险”,建立常态化排查机制,对监控画面开展主动核验巡检。一旦发现商户刻意规避后厨场景、设备长期故障失效,要第一时间督促整改,拒不整改的要果断摘除标识,不能让“劣币驱逐良币”。

监管部门也应做好引导与约束。一方面持续宣传推广“明厨亮灶”,鼓励餐饮商户主动参与;另一方面,畅通群众投诉举报渠道,及时核查群众反馈线索。对弄虚作假的行为依法依规处置,倒逼商户散畏规则。

“明厨亮灶”,核心在于一个“亮”字——亮出的是食品加工过程,更是经营者的良心与责任。唯有镜头不跑偏、监督不缺位、责任不悬空,才能让这一制度真正“亮”进消费者心里。

摘自《重庆日报》

热评

整治“龟速车”就是要破除慢即安全认知误区

● 吴睿轲

近日,成都交警公布的一起案例引发广泛讨论:一辆机动车在城市主路200米距离内,先后被18台车辆超越,经核查,驾驶员一边开车一边刷手机,最终受到相应处罚。很多网友为之叫好,但也有人提出疑问:开车慢一点,难道有错吗?

这起案例,戳破了不少驾驶人心中“慢速等于安全”的固有误区。长久以来,不少司机信奉“十次事故九次快”,便简单推导出开得越慢越安全。但道路交通是一套动态平衡的系统,安全不只取决于单一车辆的速度,更取决于车流整体的速度协同。

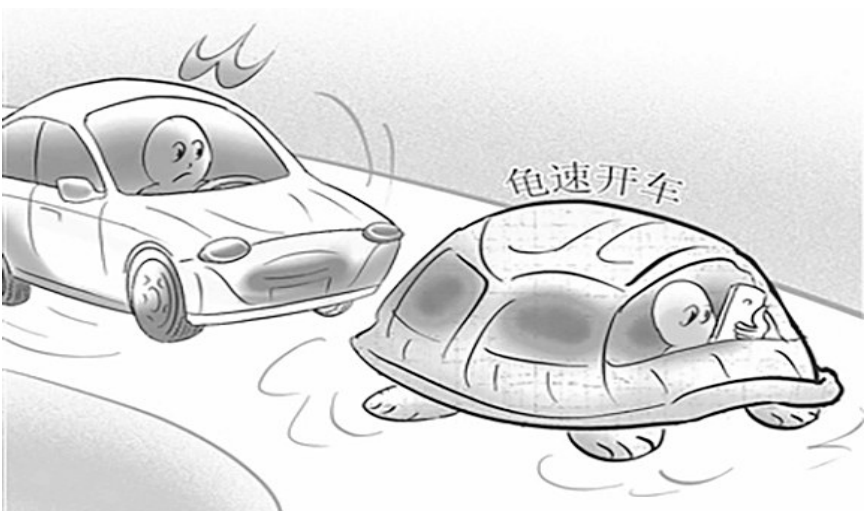
所谓“龟速行驶”,并非遇到拥堵、故障时的被动缓行,主要分为两类:一是违反道路最低限速。比如,高速公路行驶时速低于60公里;二是路况良好的前提下,车速显著低于车流整体通行节奏,与周边车辆形成巨大速度差。成都这起案例,驾驶员之所以低速,并非车况或路况问题,而是分心刷手机,人为拖慢通行节奏,本质上属于分心驾驶衍生的危险行为,依法处罚有充分事实与法理依据。

“龟速行驶”的危害藏在看不见的数据里。统计显示,车速每降低10千米每小时,通行能力便下降15%,一辆低速车辆,

足以引发后方连锁减速,催生无端拥堵。更大的隐患在于事故风险,道路交通的危险,往往来自车辆之间的速度差。当速度差达到32千米每小时,事故发生概率较匀速通行提升16倍。后方车辆为规避慢车,被迫频繁变道、急刹超车,刚蹭、追尾风险随之陡增,低速车辆制造的团状拥堵路段,事故概率更是普通路段的35倍。除此之外,无端拥堵还容易激化驾驶情绪,诱发路怒,由一辆慢车牵出一连串交通矛盾。

成都启用智慧系统治理“龟速车”,代表着交通治理走向精细化。这套系统会捕捉车辆被超车频次、车速排位,自动锁定嫌疑车辆,同时核查接打手机、刷手机等分心驾驶行为,兼顾提醒预警与执法惩戒。当然,执法不等于“一刀切”,需要分清客观困境与主观过错。车辆故障、突发状况、新手上路紧张导致的低速,和开车刷手机、刻意慢悠悠占道,二者性质截然不同。治理“龟速行驶”,惩戒应当主要针对分心驾驶、无视最低限速、无故占用快车道低速行驶等主观过错行为,多采用预警提醒、短信告知、现场劝导结合处罚的方式,拿捏执法温度与力度。

《道路交通安全法实施条例》明确规定,高速公路最低行驶时速,各类城市快



速路同样设置车道最低限速,低于限值行驶本就属于违法,只是过去受技术限制,这类行为的现场取证难度较高,大众的感知不强。如今智能监控技术补齐执法短板,把“龟速违法”从纸面落到现实,也是在重塑公众驾驶认知。

行车安全核心要义是“适速”,而非一味求慢。既不能一味求快无视上限,也不能盲目求慢突破底线。这起200米被超18次的案例,与其说是一次处罚,不如说是一次全民交通安全科普。广大驾驶人应当摒弃“慢就万事大吉”的旧观念,开车时杜绝刷手机等分心行为,遵照限速标识,跟上车流节奏。道路通行,从来不是一个人的事,每一位驾驶者兼顾自身安全,也顾及整条道路的公共权益,才能共同构筑有序、安全的出行环境。

摘自《北京青年报》

新华时评

科学治理蒿草 回应民生关切

● 张丽娜

一株小小的蒿草,成为牵动多地政府攻坚的民生关切点。

近日,内蒙古自治区政府召开常务会议,专门听取致敏性蒿草治理情况汇报,明确要“下决心开展系统治理”;北京、甘肃、陕西、河北多地也正陆续开展秋季综合治理。防治花粉过敏从患者的寻医问诊,升级为一些地方政府主动为之的民生工程,引发不少网友点赞。

过敏性疾病被世界卫生组织列为21世纪重点研究和防治的疾病之一。拿花粉过敏来说,遗传背景、生活环境、绿化树种选择等因素都可能成为诱发过敏的原因。医学界至今尚未找到一劳永逸的根治方案,过敏患者每到春秋花粉季饱受煎熬,这份难言之痛也成为绕不开的热点话题。

“呼吸之痛”如何缓解,多地部门正以攻坚态度开展治理:北京针对城区和郊野公园等地分区施策,全面推进野生致敏植物清理整治;陕西省榆林市建成立体化花粉监测网络,实现全天候采样监测;内蒙古推进“以草抑草”生态替代,压缩致敏性蒿草

生存空间;林草、住建、气象等部门推动在易受影响地区稳步开展致敏花粉和植物飞絮综合防治工作……这些探索表明,通过积极的环境干预和公共治理尝试,能在一定程度上减少过敏患者的困扰。

“小花粉”背后有大民意。近年来,鄂尔多斯市、榆林市等地都将过敏性鼻炎综合防治列为重点民生工程、民生实事,发布24小时花粉浓度等级预报、发放健康包,做好公益科普,这些举措折射的不仅是治理力度之变,更是施政视角之变。

向小蒿草“宣战”,背后是以治理智慧回应民生关切的诚意与担当。不搞“拔一遍、割一茬”的突击整治,而是扎扎实实从源头抑制,正如这些年的蓝天白云、碧水绿岸,我们也是这样以尺寸之功攻下下来的。过敏性疾病防治也许难以在一朝一夕间见到明显效果,但只要决策者真正牵挂群众的心头事,那些令人困扰的难题,就能在一步一个脚印的推进中找到答案,在攻坚克难的担当中渐渐破解。

“应战”小蒿草,检验的是地方政

府和职能部门系统治理的新思维。防治花粉过敏不是简单“一砍了之”,而是要在生态保护与民生需求之间寻找最优解,在短期见效与长治久安之间找好平衡。改变“头疼医头”的应急式响应,打破“各管一段”的惯性,前移治理重心,方能化被动预防为主动出击。

啃下硬骨头,需要真本事。蒿草花粉随风可飘散数百公里,一地治理难以独善其身,需要把分散的探索转化为好制度。北方多地已开始探索协同治理路径,未来可尝试在蒿草生长关键期共同开展割除、抑花等行动;搭建精准完备的过敏原监测网络,统一监测标准;构建覆盖园林绿化、住建、气象、卫健等各部门的全链条防控体系,联动科研院所进行医疗保障、科研攻关。

城市的精细化治理千头万绪,落下去却都是一桩桩具体的民生小事。当“过敏原”成为治理靶点,当“过敏季”被纳入常态化治理,人民城市的温暖底色,也将在一件件务实之举中被擦得更亮。 据新华社

学生信息岂容肆意买卖

● 吴光于 李雪妍

近期,四川、山西等地公安机关接连破获非法倒卖学生个人信息大案。从校园“内鬼”违规导出数据,到运维人员监守自盗,再到中介层层加价转卖,一条条非法倒卖学生信息的灰黑链条浮出水面。

学生信息竟成黑市商品,不仅透支社会对学校和机构的信任,更伤害未成年人的健康成长环境,必须以“零容忍”态度一剷到底,彻底斩断伸向未成年人信息的黑手。

相关案件中,学生和家長信息被批量卖给教培机构、招生中介,学生和家長被骚扰电话、垃圾短信轮番轰炸,正常学习与家庭生活受到严重干

扰。更令人忧虑的是,包含未成年人身份信息、家长联系方式、具体家庭住址的数据在地下黑市流传,极易被不法分子利用、实施精准诈骗。

禁止非法收集、买卖公民个人信息,相关法律法规早已划出清晰红线。而刚性防线屡被击穿,暴露的问题不容忽视:一些校外培训机构为拓展客源长期过度收集信息,为个人信息泄露埋下隐患;部分单位在信息管理上存在“重采集、轻保护”等漏洞,管理制度缺位;有的网络平台主体责任悬空,学生信息在社交平台上被明码标价。此外,线上数据交易监管存在跨地域、取证难、隐蔽性强等困难。

斩断学生信息倒卖利益链,既要抓好阶段性集中整治,更要善用制度刚性扎紧信息安全的篱笆。技术上“加密预警”,每一次数据导出、拷贝都全程可追溯,从源头上堵住“内鬼”批量泄数据的漏洞;管理上采取“限权留痕”,对批量导出等敏感操作实行全程留痕与异常阻断;司法上“重拳出击”,对“内鬼”及背后的灰黑产业链零容忍,依法从严追责,形成强大震慑。

只有标本兼治,铲除倒卖学生信息灰黑产业链的生存土壤,才能为青少年健康成长打造清朗安全的网络空间。 据新华社

别让“成功学”童书消解童年阅读的本真

● 许瑶

正值开学季,一份此前发布的年度童书销售榜再度引发热议。《成大事业:我命由我不由天》《狼之道》《孩子,你要懂点人情世故》《赢在破局思维》等“成功学”色彩浓厚的读物占据榜单前列。“霸榜”背后反映出焦虑速成心态向下渗透,成人竞争逻辑正重新定义儿童读物边界,恐带偏童书创作阅读生态。

表面上是出版话题,但若往深处看,这也是社会情绪在特定发展阶段的投射,进而在文化消费端形成的集中显现。竞争压力代际传递、生存焦虑层层下放,使得一些父母在教育子女时本能选择看似“最稳妥”的路径——把成人世界“丛林生存法则”提前教给孩子。

一批“伪童书”之所以形成规模甚至占据榜单前列,还因其精准回应了一类心理需求。一些家长渴望给孩子“快速”“高效”的东西。再加上直播间流量逻辑放大,催生各类营销煽动话术,受众难免冲动下单。部分粗制滥造的成功学童书依靠低价投流获得海量曝光,形成销量越高、推送越多的循环,优质经典童书反而被挤压,出现“劣币驱逐良币”的出版生态困境。

承认“成功学”童书有一定“需求合理性”,并非为粗制滥造开脱。恰恰相反,是为了更清醒地审视它对小读者精神世界可能造成的侵蚀——当阅读只剩下工具属性,童年往往失去了本该拥有的辽阔与从容。过早将厚黑、博弈、输赢至上的成人逻辑灌输给孩

子凡事追问“有什么用处”,丢失阅读本身带来的精神愉悦。

与此同时,童书写作与出版不能用更高明的叙事方式去回应?比如,把“成长”还给成长,把“成功”藏进故事。《夏洛的网》没有说教“你要忠诚”,但威尔伯和夏洛的故事让几代孩子理解了友谊;《小王子》鲜少训诫“你要用心看世界”,但狐狸那句“真正重要的东西用眼睛是看不见的”牢牢扎根心底……可见,真正优秀的童书出版需要用足够好的故事,把“成功”从功利主义窄门里解放出来——让孩子在阅读中共情勇气、坚韧与美好,习得过硬品质,为未来人生打下扎实地基,拥有阔荡的底气。

出版不能只有迎合,还应引引领。当一些粗糙劣质的“成功学”童书被算法推到家长面前,创作者、出版人、书店、阅读推广人,有责任发出更清醒的声音——不是高亮上批判家长“急功近利”,而用更易被接受的方式告诉他们:好书长什么样,为什么孩子需要故事、需要想象、需要那些看似“无用”的阅读。

当一本童书同时打动两代人,既满足家长期待,又能让孩子在阅读中获得快乐与力量——那些粗制滥造的“伪童书”自然会被淘汰。这需要时间,也需要整个行业拿出真正有诚意的佳作。

当然,净化童书市场不能完全寄希望于市场自发调节。监管部门应当强化童书内容审核,守住价值导向底线。学校依托家校平台做好阅读科普,帮助家长建立辨别能力,多方协同构筑起守护孩童阅读的防线。 摘自《文汇报》